

БРОДОВСКАЯ Елена Викторовна — доктор политических наук, главный научный сотрудник Центра политических исследований, директор Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; brodovskaya@inbox.ru)

КУРАНОВ Григорий Владимирович — заместитель полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе (109012, Россия, г. Москва, Никольский пер., 6; ppr@dfo.gov.ru)

НОДА Александр Сергеевич — директор Агентства «СВОИ», член правления Пермского отделения Российского общества социологов (614000, Россия, г. Пермь, ул. Механошина, 17; svoi.org@bk.ru)

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОПЫТ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация. В статье представлены результаты исследования, отражающего опыт Дальневосточного федерального округа по формированию гражданской ответственности и патриотизма у детей и молодежи. Актуальность затронутой проблемы обусловлена нарастающим внешним деструктивным информационно-психологическим воздействием на жителей российского Дальнего Востока. Среди социально-демографических групп-мишеней такого воздействия – молодежь, среди территориальных объектов – ряд конкретных территорий. В этих условиях исследовательский и практический опыт ДФО, направленный на формирование гражданской ответственности и патриотизма молодого поколения, приобретает особое значение.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, молодежь, общероссийская гражданская идентичность, традиционные российские духовно-нравственные ценности, Дальневосточный федеральный округ

Постановка проблемы. На современном этапе развития Российская Федерация проводит системную государственную политику, направленную на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В центре стратегических задач – создание конкретных механизмов формирования общероссийской гражданской идентичности и воспитание патриотизма у детей и молодежи России. Государство и общество видят в этом фундамент для сохранения суверенитета уникального государства-цивилизации, обеспечения динамичного развития страны и ее позитивного будущего.

В настоящей статье под патриотизмом мы понимаем национальную идею, воплощающую в себе любовь, гордость и преданность Родине, готовность уважать и сохранять историю и культуру, созидать настоящее и будущее, защищать суверенитет. В свою очередь, гражданственность трактуется нами как характеристика личности, разделяющей общность исторической судьбы со своим народом, осознающей свою принадлежность к культуре и традициям, ценностям и нравственным идеалам общества, участвующей в реализации целей сохранения и развития государства. При этом служение Отечеству мы рассматриваем как наивысшее проявление патриотизма и гражданственности. Служение Отечеству воплощается в особом отношении гражданина к России как к своему отеческому дому, огромной многонациональной семье,

как самому значимому приоритету в жизни, проявляющемся в бескорыстном самоотверженном труде, защите Родины всеми доступными способами, трудовом и ратном подвиге.

Культивирование данных ценностей в среде молодежи подвергается ряду вызовов, основным из которых является обострение информационного противоборства со странами коллективного Запада, усложнение инструментов когнитивных войн. Одними из ключевых мишеней внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия в социальных медиа России выступают: среди социально-демографических групп – молодежь, среди территориальных объектов – ряд регионов. Особое место занимает молодежь Дальнего Востока. В этих условиях исследовательский и практический опыт ДФО, направленный на формирование гражданственности и патриотизма молодого поколения, приобретает особое значение.

Теоретический обзор. Вопрос патриотизма и патриотического воспитания молодежи находится в центре внимания многих исследователей. Современные ученые выделяют три взаимосвязанных элемента в структуре патриотизма: когнитивный (знания и представления о своей стране, формирующие гражданскую позицию индивида), эмоциональный (ощущения и чувства по отношению к Родине) и деятельностный (практические действия человека на благо Отечества) [Бутырская 2019].

Исследователи отмечают, что внешние или внутренние угрозы существованию общества становятся фактором укрепления патриотических настроений. Так, после начала в 2022 г. специальной военной операции социологи фиксировали усиление патриотизма как в целом по стране, так и среди молодежи в частности [Расторгуев 2024]. При этом также подчеркивается, что молодежь в период международной напряженности наиболее уязвима по отношению к внешнему информационному воздействию [Парма 2023].

Современные исследования показывают, что в системе жизненных приоритетов молодежи патриотизм как ценность расположен в зоне периферии. При этом отмечается прочный фундамент для патриотических установок в виде сформировавшейся у большей части национально-государственной идентичности. Но лишь небольшое число представителей молодого поколения готовы лично встать на защиту Родины, что является проблемным аспектом [Склярова, Бродовская 2023].

Патриотизм оказывает опосредственное влияние на характер выражения гражданской позиции молодежи. Сегодня в России молодежь, разделяющая ценность патриотизма, более склонна проявлять лояльность власти и в целом более активна в политической сфере [Маленков 2022]. Некоторые исследователи подчеркивают, что позитивное формирование гражданственности среди молодежи осуществляется через гражданско-патриотическое и военно-патриотическое воспитание [Мурзина, Казакова 2019]. Ряд авторов считают, что патриотическая идея для молодежи должна раскрываться на основе принципа соборности [Килин 2020]. Особую роль в патриотическом воспитании эксперты отводят системе высшего образования [Рожкова, Сальникова 2023]. При этом эмпирические исследования демонстрируют, что вузы в пространстве социальных медиа не являются площадками распространения и продвижения патриотической повестки [Парма 2024].

Методология и методика исследования. В качестве базового методологического подхода мы рассматриваем субъектно-деятельностный подход, согласно которому, постигая суть и смысл происходящего в ходе практической деятельности, коллективный актор обобщает свой опыт и результаты

связанных с этой деятельностью размышлений в виде системы ментальных образов — структурных элементов любого сознания. При этом важнейшим фактором появления и развития устойчивых форм поведения становятся межсубъектные связи между людьми в процессе их жизнедеятельности, протекающей в определенный исторический период их существования.

Методология представленного исследования была бы неполной без включения в нее социального конструктивизма. Основатель конструктивистского альтернативизма и теории личностных конструктов Дж. Келли определил, что «поведение личности канализируется (структурируется) по руслам тех конструктов, по которым происходит антиципация событий».

В качестве основного эмпирического метода исследования был применен социологический опрос в формате онлайн-анкетирования. В исследовании приняли участие 17 982 респондента на территории Дальневосточного федерального округа. Ошибка выборки: $\pm 0,7\%$.

Описание результатов. По данным социологических исследований Всероссийского научно-методического центра «Философия образования», среди ценностей по показателю жизненных приоритетов первые позиции занимают жизнь (78%), права и свободы человека (68%). Патриотизм занимает только 13-е место (33%), служение Отечеству — предпоследнее, 20-е место (18%) [Склярова, Бродовская 2023].

В исследовании были перечислены не только традиционные российские ценности, но и некоторые другие ценностные категории (развитие, познание, красота природы и искусства, индивидуализм). По отдельным категориям молодежи самые низкие показатели в отношении приоритетности патриотизма у категории 18–23 лет, несколько лучше ситуация у старших школьников, самые высокие — у самой старшей категории молодежи — 30–35 лет (14–17 лет — 31%, 18–23 года — 30%, 24–29 лет — 33%, 30–35 лет — 46%). Похожие показатели фиксируются и в отношении ценности служения Отечеству. Здесь худший результат у поствузовского поколения, 25–29-летних (14–17 лет — 19%, 18–23 года — 18%, 24–29 лет — 16%, 30–35 лет — 18%).

Большинство детей и подростков ДФО определяет патриотизм прежде всего как любовь к Родине (73%). Более половины респондентов (56,3%) считают, что быть патриотом — это знать и гордиться историей и культурой своей страны. Чуть реже опрошенные связывают патриотизм с гордостью за великие достижения страны — 48,3%. Примерно равные доли респондентов отмечают, что патриот должен любить и беречь своих близких, семью, улицу, дом (39,3%) и при необходимости защищать страну с оружием в руках (38,2%) [Нода, Чибисова 2023]. При этом подростки от 14 до 17 лет чаще иных групп связывают патриотизм с общественно-политической деятельностью (27,1%), а дети в возрасте от 7 до 10 лет — со службой в армии.

Превалирующее большинство опрошенной молодежи Дальнего Востока ответили, что уважают Россию (93,2%), при этом доля отметивших, что не уважают Россию, составила 1,6%, что меньше ошибки выборки. Доля затруднившихся ответить — 5,2%. Среди участников исследования подавляющее большинство (77%) выразили мнение, что в будущем Россия станет мощной и влиятельной страной, особенно часто эта точка зрения встречается среди детей младше 13 лет и учащихся начальных классов. Кроме того, 5% респондентов считают, что Россия останется страной со средним уровнем развития, а 4% полагают, что она столкнется с упадком. 15% опрошенных затруднились с ответом.

Интересно, что представления о будущем России взаимосвязаны с мигра-

ционными настроениями: те, кто не намерен покидать свою малую Родину, более оптимистично оценивают будущее страны. В то же время более 20% молодежи, желающей уехать, либо расценивают Россию как страну-середняк (10,9%), либо обеспокоены тем, что она может прийти в упадок (12,1%). Среди респондентов, которые затруднились ответить, чаще встречаются выпускники школ (20%) и люди, желающие покинуть Россию (19,8%). Объектами гордости для опрошенных выступают история страны (54,6%), ее природа (55,6%), культура (46%) и ее президент В.В. Путин (44,7%). Значительно меньше в ответах респондентов упоминались наука (28,5%), образование (24,1%) и экономика России (15%).

Заключение и дискуссия. Патриотическое воспитание молодежи сегодня является важным аспектом обеспечения безопасности страны, ее независимости и гармоничного развития общества. Для его эффективного обеспечения необходима системная деятельность.

Необходимо выделить ряд принципов патриотической работы в системе образования. Среди них принцип всеохватности, принцип накопительного эффекта и принцип этапности. Первый принцип предполагает рассмотрение патриотического воспитания в качестве непрерывного процесса взаимодействия различных сфер общества. Накопительный эффект в патриотической работе заключается в постепенном усилении и увеличении патриотического аспекта в воспитании и обучении. Последовательный переход от простого к сложному, от общего к частному и т.д. также является неотъемлемой частью патриотической работы.

Патриотическое воспитание должно осуществляться поэтапно. Первым этапом является информирование, заключающееся в комплексе мер по широкому освещению предметов национальной гордости, которые составляют так называемый патриотический каталог. Он должен включать в себя традиции, образы, праздники, события, символы, природные объекты, которые способны удовлетворить коллективную потребность в национальной гордости. При составлении каталога важно придерживаться определенных правил и принципов, таких как новизна и актуальность используемых образов, отражение преемственности истории России, акцент на укреплении российских традиционных духовно-нравственных ценностей.

Второй этап патриотического воспитания заключается в вовлечении молодежи в патриотическую деятельность, создание необходимых условий, чтобы обеспечить подрастающему поколению возможность патриотической самореализации и активизации их патриотической активности. На этом этапе важно воспитывать уважение к национальным символам государства, делать акценты на патриотических смыслах мероприятий, поддерживать соответствующие общественные проекты и значимые инициативы.

Этап мотивирования предполагает работу над укреплением в сознании молодежи патриотических мотивов, установок и стимулирование деятельностного компонента патриотизма. Для этого необходимо проводить систематическую информационную политику по закреплению роли патриотизма в жизни гражданина. С этой целью важно поддерживать на государственном уровне разработку произведений культуры, таких как литература и кинематограф, направленных на укрепление традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Теле- и интернет-продукцию также важно наполнять патриотическим содержанием и поддерживать через государственные заказы.

Информационное сопровождение патриотического воспитания является

важным аспектом. Необходимо помнить о следующем: процесс должен носить непрерывный характер, иметь высокую степень визуализации материалов, иметь адресный подход в соответствии с различиями между возрастными категориями молодежи, учитывать региональные особенности при подаче материала, а также иметь возможность обратной связи для оперативной корректировки работы.

При такой реализации патриотического воспитания активизируется насыщение патриотическим контентом всего образовательного процесса, а также деятельности как традиционных средств массовой информации, так и новых медиа, его адаптация с учетом особенностей молодежной аудитории. Кроме того, таким образом повышаются показатели уровня патриотизма среди молодежи.

Список литературы

Бутырская Е.В. 2019. Теоретические подходы к формированию патриотизма. — *Высшее образование сегодня*. № 4. С. 34-37.

Килин С.В. 2020. Теоретические, ценностные и организационно-правовые основы формирования патриотического умонстроения у современной российской молодежи. — *Вестник славянских культур*. Т. 58. С. 122-137.

Маленков В.В. 2022. Патриотизм, гражданственность в политике и идентичности молодежи. — *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*. № 67. С. 120-131.

Мурзина И.Я., Казакова С.В. 2019. Перспективные направления патриотического воспитания. — *Образование и наука*. Т. 21. № 2. С. 155-175.

Нода А.С., Чибисова О.А. 2023. Патриотические настроения школьников в современных реалиях. — *Переустройство мира: исследования (в) новой реальности*: материалы XIII Международной социологической Грушинской конференции. М.: ВЦИОМ. С. 121-129.

Парма Р.В. 2023. Патриотические настроения студенческой молодежи в современной России. — *Власть*. Т. 31. № 3. С. 17-24

Парма Р.В. 2024. Продвижение патриотической повестки в социальных медиа среди российской студенческой молодежи. — *Высшее образование в России*. Т. 33. № 1. С. 44-67.

Расторгуев С.В. 2024. Динамика ценности «патриотизм» в среде российской студенческой молодежи в 2014–2022 гг. — *Власть*. Т. 32. № 2. С. 165-171.

Рожкова Л.В., Сальникова О.В. 2023. Роль высших учебных заведений в развитии патриотических ценностей молодежи в современных условиях. — *Гуманитарий Юга России*. № 1. С. 109-122.

Склярова Н.Ю., Бродовская Е.В. 2023. Ценности, установки и идентичность молодежи, получающей педагогическое образование в России. — *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. № 1. С. 105-130.

BRODOVSKAYA Elena Viktorovna, *Dr.Sci. (Pol.Sci.), Chief Researcher at the Center for Political Studies, Director of the Institute of Humanitarian Technologies and Social Engineering, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; brodovskaya@inbox.ru)*

KURANOV Grigory Vladimirovich, *Deputy Plenipotentiary Representative of the President of the Russian Federation in the Far Eastern Federal District (6 Nikolsky Lane, Moscow, Russia, 109012; ppp@dfo.gov.ru)*

NODA Aleksandr Sergeevich, *Director of the «SVOI» Agency, Member of the board of the Perm branch of the Russian Society of Sociologists (17 Mekhanoshina St, Perm, Russia, 614000; svoi.org@bk.ru)*

PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH IN THE RUSSIAN FEDERATION: THE EXPERIENCE OF THE FAR EASTERN FEDERAL DISTRICT

Abstract. *The article presents the results of a study reflecting the experience of the Far Eastern Federal District in developing citizenship and patriotism in children and young people. The relevance of the problem raised is due to the growing external destructive information and psychological impact on residents of the Russian Far East. Among the socio-demographic target groups of such impact are young people, and among the territorial objects are a number of regions. The more significant is the research and practical experience of the Far Eastern Federal District aimed at developing citizenship and patriotism in the younger generation. The recommendations formulated in the conclusion of the article are of great practical interest.*

Keywords: *patriotism, patriotic education, youth, all-Russian civic identity, traditional Russian spiritual and moral values, Far Eastern Federal District*
